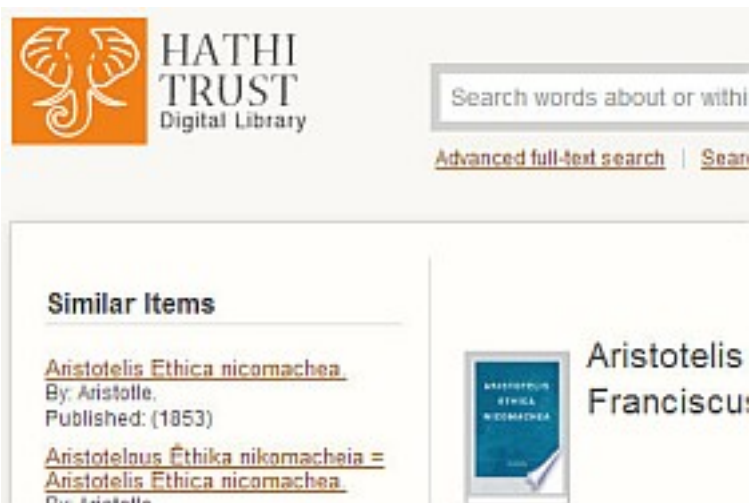


Sąd apelacyjny wydaje decyzję w sprawie “dozwolonego użytku”

Wpisany przez Marek Zieliński

niedziela, 15 czerwca 2014 21:50 - Poprawiony niedziela, 15 czerwca 2014 22:00



10 czerwca 2014 r. Sąd Apelacyjny Drugiego Okręgu (południowy Nowy Jork) wydał wyrok, przychylając się do argumentów HathiTrust i odrzucając apel kilku organizacji autorskich, w tym m.in. amerykańskiego Authors Guild i szwedzkiego Sveriges Författarförbund. W podsumowaniu wyroku czytamy:

“...utrzymujemy, że doktryna “dozwolonego użytku” pozwala pozwanym na stworzenie bazy danych umożliwiającej przeszukiwanie pełnotekstowe dzieł objętych prawami autorskimi i na dostarczenie tych dzieł w formatach dostępnych dla osób niepełnosprawnych.”

Dlaczego ten wyrok ma duże znaczenie dla archiwów i bibliotek? W prawodawstwie USA, w odróżnieniu np. od polskiego, doktryna “dozwolonego użytku” jest zdefiniowana w prawie autorskim w postaci dość ogólnych reguł. Powoduje to, że konkretne przypadki są decydowane przez sądy, ale także pozwala na uwzględnienie nowych rozwiązań technicznych.

W 2004 kilka uniwersytetów w USA zgodziło się, aby Google zeskanowało ich kolekcje książek. W 2008 trzynaście uniwersytetów ufundowało organizację o nazwie HathiTrust w celu zarządzania powstającą w ten sposób wspólną biblioteką cyfrową. Obecnie HathiTrust ma 80 członków instytucjonalnych i ponad 10 milionów zdigitalizowanych dzieł, opublikowanych poprzez wieki, w wielu językach i obejmujących wszystkie wyobrażalne tematy. HathiTrust, wraz z Internet Archive, Project Gutenberg i innymi

Sąd apelacyjny wydaje decyzję w sprawie “dozwolonego użytku”

Wpisany przez Marek Zieliński

niedziela, 15 czerwca 2014 21:50 - Poprawiony niedziela, 15 czerwca 2014 22:00

[projektami digitalizacji](#)

jest organizacją partnerską dającą szeroki dostęp do dóbr kultury człowieka.

Wyrok Sądu apelacyjnego jednoznacznie odrzuca teorię, według której digitalizacja książek w celu stworzenia bazy danych jest naruszeniem praw autorskich, przynajmniej w USA. Jakkolwiek droga apelacji nie została jeszcze wyczerpana, wyrok ten ma bardzo duże znaczenie dla wszystkich, którzy digitalizują zbiory kultury. Jest przed nami jeszcze daleka droga do rozsądnego ulepszenia praw autorskich - patrz np. blog o [tygodniu praw autorskich](#), ale ten wyrok jest krzepiącym precedensem.

Czytaj więcej:

- Informacja o wyroku na [stronie Metropolitan Library Council](#)
- "Google Books runda 86 - biblioteki znów zwyciężają" - [analiza Jamesa Grimmelmana](#), profesora prawa w University of Maryland
- Historia i analiza przygotowana [przez Electronic Frontier Foundation](#) - instytucję która służyła jako *Amicus curiae* w tym procesie.

Marek Zieliński

Artykuł ukazuje się jednocześnie w *Blogu archiwistów i bibliotekarzy Instytutu Piłsudskiego*

Może Cię też zainteresować

- [Tydzień praw autorskich](#)
- [Projekty digitalizacji](#)
- [Czy jesteś GLAM?](#)

Sąd apelacyjny wydaje decyzję w sprawie “dozwolonego użytku”

Wpisany przez Marek Zieliński

niedziela, 15 czerwca 2014 21:50 - Poprawiony niedziela, 15 czerwca 2014 22:00
